

cuatro, y no por el corriente ejercicio, aun cuando vaya vencido un trimestre, y otro que ha debido pagarse anticipado, como aquel; que por este ejercicio, si se le hubiera pedido, hubiera dado auxilio, aunque no el que ha indicado el Sr Piquelme, pues ya pasó el tiempo de mandar un agente con uniforme para que di' miedo, que finalizado cada trimestre, pudiesen los responsables haber pasado lista de descubiertos, indicando Comisionado de apremio, y se hubiera procedido contra los morosos; pero no antes, por que no habia base para expedir el apremio, ni tampoco los Comisionados serian meros auxiliares de los responsables, por que aquel valdria hacer la recaudacion directamente por el Ayuntamiento.

no

Ademas de que, en ninguna parte esta contratado dicho genero de auxilio; entendiendose en defensa de sus actos como Alcalde, respetando, no obstante, la amistad del Sr Piquelme, a quien no quiere doblar las ofensas que realmente le ha inferido. Y puesto que dicho Sr no ha impugnado su voto, se reserva defenderlo, como ha defendido sus actos de Alcalde, que es lo que realmente ha impugnado, quedando en pie dicho voto particular, y a cambio del de censura que le ha dado el Sr Piquelme, propone se acuerde para dicho Sr uno de gracias por sus gestiones administrativas.

Continúa la
discusion sobre
este asunto.

El Sr Piquelme dice que si no estuviera perma-
dido de que el interes que anima a todo el que se
sienta en un sitio, es el de traer dinero a las ar-
cas municipales para hacer frente a las atenciones
del presupuesto, creeria despues de lo que ha oido
al Sr Piqueras, que lo que se pretende es traer
pleitos contra el Ayuntamiento; ¿pues no ha dicho
claramente su opinion en contra del voto? Ha
ablado en general, en contra de los procedimientos
seguidos por el Sr Alcalde, y, en particular, de
de la tra-alta. No se deduce que los partidos