

El Sr Albaladejo llama la atencion sobre la forma de verter las aguas sucias en dicho edificio.

Discusion sobre esta mocion.



is.

calcularon por el Arquitecto.

El Sr Albaladejo observa que, antes de verificarse esta composicion, las mesas del pescado tenian unos agujerillos por donde se vertia el agua, sin necesidad de que cayese al suelo, mas que al presente, habiendose quitado aquellos, sin volverlos a poner tal vez por olvido, las aguas sucias se derraman por enmedio del edificio, con grandes inconvenientes y perjuicios para el publico.

El Sr Soler D. Prudencio dice que efectivamente al levantarse el pavimento antiguo, se inutilizaron dichos conductos; pero que para evitar inconvenientes se le ha dado al pavimento bastante pendiente; de modo que, al fregar las mesas, las aguas caen al mismo no se detienen nada, y van a parar a la caneria general, donde tampoco se detendran, como antes, pues se ha ensanchado y arrojado perfectamente con cemento portland. La diferencia de metros entre lo presupuestado y lo hecho realmente, consiste en que, al levantar el antiguo pavimento, y sentar el nuevo, se ha dado a este un considerable desnivel.

El Sr Lopez D. Ricardo se entranza de esta diferencia que en otra cosa no puede consistir mas que, o en nuevas obras no presupuestadas, o en equivocacion del Arquitecto, pues la superficie es la misma, antes que despues, y en su medida no puede haber diferencia. En presupuesto para obras no vale que se diga poco mas o menos, y en el supuesto que haya necesidad de malirar obra imprevista debe hacerse un presupuesto adicional. Esto es lo correcto, y por eso no puede estar conforme con esa supuesta equivocacion.