

esta por vivir de prestado. Se hace cargo de lo manifestado por el Sr Cayula a cerca de que aquí todo proyecto se estrella en la falta de recursos; ¿Y habremos ganado algo con aumentar el presupuesto todos los años en una cantidad respetable? No es creíble que los acreedores de los fondos municipales, que ahora tienen consideraciones al Ayuntamiento por constarle carece de recursos, acuden una vez hecho el empréstito, a pedir que se les pague de él? Entiende que sí y por ello y por que su manera de pensar es la señalada al principio no aprueba la proposición.

Discusión sobre este asunto.

Recoge la alusión a la construcción del Teatro y afirma, que nada tuvo que ver en ella la inundación, si no que se hizo con los recursos ordinarios, pues habiéndose establecido una Junta local de Socorros, por evitar cuestiones, el Ayuntamiento pudo a su disposición para que los distribuyera, hasta los fondos que él había recibido para remediar esa catástrofe, y de que pudo disponer como tubiere por conveniente.

is.

El Sr Bojart se asombra de que algunas personas se arriesgan del crédito, y en particular el Sr Abellan, a nombre de los Conservadores. El por su parte aplaude la proposición por que interpreta el pensamiento que hace tiempo acariciaba, y que cree que también los deseos de toda Murcia; que de saberlo antes la hubiera firmado, por que no es posible vivir en la vida moderna sin apelar al crédito, y puesto que las mejoras que ahora se hacen las han de disfrutar también los que vengan despues de nosotros, puesto es que también las paguen, por que tan poco pueden realizarse viviendo al ochavo y al cuarto. Por eso cree que todos deben 