D.n Gex.o de Aunon, que lo entrò a exercer en 2o de octu
bre de dicho año; con que queda comprobado que no pudo assis
tir alas Cortes del a.l de 632, auiendo dexado el ofizio en
el de 625.

El Otro S.r Miguel Perez de Villa Señor, permaneciò en el
rio de su ofizio, y lo tenia en su Cauesa el año de 632, que
lo esquimò en Cortes; y por ciertos alcanzes, quetubo en la te-
sorezia del Sexmo ordinario, y Exo. y otras Rentas se le vendio
Judizialm.te enel año de 622, y lo compro D.n Juan Lucas Chan
trey difn.to dela S.ta Ig.a, quien lo puso en Cauesa del S.r D.n Tho-
mas Lucas de Saldiuar, quelo entrò a exercer el año de 625, y
Succesiuam.te los Señores D.n Pedro de Lecoya, D.n Alonso Lucas
Juanez, D.n Antonio Lucas y Cotos, y D.n Juan Lucas Verastegui.
qui.=

Y Immediatam.te que se aclarò esta dificultad, se diò quenta
al S.r Corrd.or para que Sintase ala Cui, quien lo hizo Sin
dilacion, y enterada delo referido: Acordò se bolbiese a hazer
nuevo examen sobrelo referido, por sus Comisarios conel ma-
yor rigor; y que hecho lo pasasen alos Abogados, afin de que
diesen Su dictamen, sobre si seles ofrezia alguna duda; p.a
cuio fin Siendo nezesario, seles pasasen los instrumentos
conuenientes.=

2.a Duda, que se consulta:

Y enel mismo Cab.do acordò la Ciudad, que no ofreciendose Re-
paro sobre esta esquimado dho. ofizio del S.r D.n Juan Lucas
Verastegui, Se consultase con sus Abogados, Si el acto del Sor-
teo por razon de dicho vicio, auia quedado nulo, en las