negocios dema.s y importan.s, nila falta de concurrenc.a del S.r D. Fran.co Ve-
fectada y ignoran.a que pondera hare al asumpto, pues aunque lo gran-
dis exc.e D. humiera dado a esta Ciu.d mucha luz y. el acierto, de cumponer
dhos S.res y los demas Capitulares y hacordaron, se axian cargo dhos y los
ser cunstan.s requisitos, y estremos previos y. forma correcto; bajo
cuios supuestos haziendole al q dize que lazze S.or D. dha Ciu.d fue
Iusti fica dissima, y q el S.r D. Pedro Vazquez ha desempeñado, la con-
fianza q de su persona se hizo, y que ôi es el tiempo, en q mas se nece-
y influxo, asta finalizar el Exc.to de Galizia, y esta engrado de
Reuista, no hallando Amenor motivo q permuda Lo contrario, la
Suplica a esta Ciu.d se sirua de acordar, se guarde Lo acostumbrado, y que
se consulte a los Abogados, si para la confirmac.on d. dhas asisten.s es
necesario Decurso al Supremo, y siendo lo, se Solicite, y de lo contrario
adelando mo dha m.te Protesta todos los daños que resulten a este
Publico, en el mal exzito de dhos Exc.tos y lo pide y. Testimonio-
con cita Suprosicion y Ca del S.r D. Fran.co Zetina, y de los acuerdos,
y exc.ma Sup.ca anteriores, y el q se sirue Cauildo =